

Az állami költségvetés teherviselésének aránya hazánkban föltehetően hosszú távon is domináns marad, erre hagyományaink és európaiságunk egyaránt köteleznek. Ám hogy hatvan, hetven vagy nyolcvan százaléka származzon-e közpénzekből, az a társadalmi közmegegyezés, illetve a pénzügyi politika kérdése. A közkiadások általános csökkentésének világszerte terjedő tendenciája előrejelzésünkben is az állami költségviselés alacsonyabb arányát valószínűsíti, de ez a forrásai természetesen értékben meghaladja a mait.

A közkiadások aránycsökkenése az oktatásban a munkáltatók és a lakosság nagyobb teherviselését igényli – mégpedig nem csak a vállalati illetve felnőttképzésben –, az iskolák finanszírozásában is. Ezáltal az iskolák és a konkrét megrendelők közötti kapcsolat erősödésére lehet számítani, aminek jó-néhány kedvező vonásával is számolhatunk: úgymint az iskolák közötti verseny növekedése; a tananyagok ismeretstruktúrájának változása az életre való fölkészítés erősödésével; a készségek, jártasságok hangsúlyosabbá tétele; az iskolai oktatás és a későbbi képzések közötti kapcsolatok javulása.

Hasonlóan fontos követelmény, hogy a finanszírozás átrendeződése ne a tanulási esélyegyenlőség rovására történjen, ezért mielőbb meg kell kezdeni a tanulókörű népesség eltartására vonatkozó koncepció kimunkálását.

Az itt fölvetett gondolatok megerősítését illetve módosítását várjuk a delphi módszer szerint jelenleg folyó vizsgálat eredményétől. Eszerint a munkacsoport által a jövőbeni változásokra megfogalmazott mintegy nyolcvan állítást többé-kevésbé hozzáértő szakemberek véleményezik. A visszaigazolt vagy elvetett állítások nyomán módosítjuk majd saját jövőképünket, amit azután ismét szakértők bírálhatnak el. Végül kidolgozzuk az oktatás-foglalkoztatás fejlődésére vonatkozó elgondolásainkat, amelyet az idő előrehaladtával újra és újra felülvizsgálunk és szükség esetén módosítunk.

*Vámos Dóra*

## A FELSŐOKTATÁS-PEDAGÓGIA MODERN MEGOLDÁSAI

Vizsgálatunk aktualitását az adta, hogy a rendszerváltás után új felsőoktatási intézmények jelentek meg például egyházi és magániskolák. Ezek működését segítenék a felsőoktatással kapcsolatos vizsgálatok eredményei. Munkánk során arra a kérdésre szerettünk volna választ kapni, hogy van-e kimutatható eltérés az állami és nem állami intézmények illetve az egyetemek és a főiskolák között. Négy különböző felsőoktatási intézményt hasonlítottunk össze néhány általunk kiválasztott szempont szerint. Szempontjaink a következők voltak: a hallgatók szociális összetétele; az intézményekkel kapcsolatos hallgatói attitűdök; az intézmények működési feltételei; a tanulmányi programok; a tanári pályát választók aránya.

A vizsgálatban részt vevő intézmények a következők voltak: Eötvös Loránd Tudományegyetem Bölcsészettudományi Kar (ELTE BTK); Pázmány Péter Katolikus Egyetem Bölcsészettudományi Kar (PPKE BTK); Eötvös Loránd Tudományegyetem Tanárképző Főiskolai Kar (ELTE TFK); Kodolányi János Főiskola (KJF).

## Az intézmények rövid bemutatása

Az *Eötvös Loránd Tudományegyetem* Magyarország legpatinásabb egyeteme, melynek története szorosan összekapcsolódik hazánk történelmével. Az egyetemet Pázmány Péter esztergomi érsek alapította Nagyszombatban 1635-ben. Az alapítás kiemelkedő eseménye a magyar kultúrtörténetnek, mivel így született meg az ország első valóban működő, magas színvonalú és önálló felsőoktatási intézménye. A századok során sokat változott arculata, székhelye és neve is (1950-től nevezetük híres tudósunkról). Az egyetem nemzetközi hírnevét az oktatási-nevelési eredmények mellett az itt folyó tudományos munka és teljesítmény biztosítja. Ez az intézmény sokrétű tudományos tevékenységet végez évszázadok óta. Az Eötvös Loránd Tudományegyetemet Magyarország első egyetemeként tartja számon a közvélemény, ahol tanulni és tanítani egyaránt rangot jelent. Azonban mindezen kiemelkedő teljesítményt ma már leromlott infrastrukturális háttérrel kénytelen elérni.

A *Pázmány Péter Katolikus Egyetem* 1993-ban jött létre keresztény értékeken alapuló, egyházi támogatással működő nem állami intézményként. Az összehasonlítható elemzésben a választást különösen indokolta az a tény, hogy a katolikus egyetem is a XVII. századi nagyszombati iskolát tekinti szellemi elődjének. Az intézmény alapítását a demokratikus magyar állam és a vatikáni Nevelésügyi Kongregáció támogatta. A folyamatosan működő Pázmány Péter Hittudományi Akadémia mellé 1992-ben bölcsészettudományi kart is indítottak, s az azt követő évben a magyar országgyűlés elismerte az új egyetemet. 1994-ig az egyetem a fővárosban működött, majd a magyar kormánytól kapott volt szovjet laktanyák felújított épületeibe költözött, s megnyitotta a piliscsabai campust. Ma hat évfolyamon közel 2000 hallgató részesül itt egyetemi oktatásban mintegy 400 oktató segítségével. A magyar-vatikáni egyezmény megszületése óta teljes körű állami támogatásban részesül az intézmény. A hallgatók ennek köszönhetően az alapképzésben tandíjmentességet élveznek. Az egyetem különlegessége, hogy a diákok csaknem egyharmada tanulmányai alatt Piliscsabán lakik a falukollégiumban.

A székesfehérvári *Kodolányi János Főiskola* Magyarország nem állami intézményei közül elsőként kapta meg az állami elismertséget. A főiskola nem állami, nem egyházi, de nem is klasszikus magánintézmény. Az iskola alapítását a város önkormányzata szorgalmazta helyi polgárok kezdeményezésére támaszkodva. A főiskola legnagyobb támogatója ma is az önkormányzat, erkölcsi és anyagi súlyával segítve az intézmény fejlődését. A főiskola 1992-ben 147 hallgatóval kezdte meg működését. Az eltelt hat évet nagyon dinamikus, néha viharos fejlődés jellemezte. Ma közel 3200 hallgató tanul hat szakon (angol, német, francia nyelvtanár, újságíró, közgazdász, szálloda- és idegen-forgalom valamint közgazdász gazdálkodási szak). A fejlődést a tantestület és az infrastruktúra is követte. A közel kétszáz oktató 60 %-a mára főállású. A főiskolán nagyon sok fiatal tanul doktori iskolákban. Az iskola megfelelő létszámú minősített oktatót alkalmaz, de közülük sokan nem csak itt dolgoznak. A városnak köszönhetően négy tágas és jól felszerelt épület áll az iskola rendelkezésére, de képzés folyik Siófokon és Budapesten is. Az idegen-nyelvi-képzés a főiskola programjában kiemelt fontosságú, ezért kezdte működését nyelvtanári szakokkal.

## A vizsgálat módszerei, eszközei

A vizsgálat során kérdőíves kikérdezést és dokumentumelemzést alkalmaztunk. A módszerek segítségével súlyponti szerepet szántunk a hallgatókról gyűjtött információk összehasonlításának, de az intézmények működési feltételeinek vázlatos bemutatására is sort kerítettünk.

*Az írásos kikérdezést szolgáló eszköz az általunk kidolgozott kérdőív volt, mely 25 kérdést tartalmazott. Ezek majdnem mind zárt kérdések voltak. A kikérdezés személyesen indított és irányított volt. A hallgatók név nélkül töltötték ki a kérdőívet, ezáltal az anonimitást és a titkosságot biztosítottuk. Kérdőívünkön a vizsgálat elején feltett kérdésekre kívántunk választ kapni, s így ennek megfelelően állítottuk össze az ankétot.*

A *dokumentumelemzés* során a tanügyi dokumentumokon és a tantervi programokon keresztül adatokat gyűjtöttünk a különböző felsőoktatási intézmények személyi és tárgyi feltételeiről. A szakok programjának, a szagazda tanszékek adatainak és infrastruktúrájának vázlatos összevetése során megállapítottuk, hogy az ELTE BTK és PPKE BTK esetében nyolc-tíz féléves a szak, amely kétszakos középiskolai tanári végzettséget ad; az ELTE TFK-n nyolc féléves a kétszakos képzés.

A dokumentumok tanulmányozása során kitűnt, hogy az azonos szintű egyetemi és főiskolai programok hasonló logikát követve építkeznek, *közel azonos tantárgyi struktúrával*. Az eltérések többnyire nem lényegét érintőek, kivéve a *gyakorlati programokat*. Megállapítható, hogy az *ELTE BTK a forrása* az összes áttanulmányozott tanulmányi programnak, ami az ELTE TFK esetében természetes, de az is megállapítható, hogy a két nem állami intézmény számára is az ELTE jelenti a szakmai igazodási pontot a képzésben. Itt kell megjegyezni, hogy az akkreditációval foglalkozó testületek felállítása, az egységes tanárképzési koncepció érvényesítésének tendenciája még nem játszhatott szerepet a hasonlóságok kialakulásában, mivel mindegyik program dokumentációjának alapja 1993 előtti. Az eltérések leginkább a már említett gyakorlati oktatás területén és némely általános műveltségi tárgyban mutatkoznak (EU-ismeretek megjelenése az alapozó tárgyak között, például KJF, PPKE).

A gyakorlati programok nem kapnak megfelelő hangsúlyt a hazai felsőoktatásban az egyetemek ötéves képzésében. Az *elmélet túlsúlya tapasztalható* a gyakorlati foglalkozásokon is. Ezért különösen meglepő, hogy az ELTE TFK dokumentumaiban még ez a hazánkban szokványosan alacsony gyakorlati óraszám arány sem jelenik meg. Ugyanez vonatkozik a két egyetem képzésére is. A másik végletet a Kodolányi Főiskola képviseli, ahol a többrétű, a pedagógus mesterséghez és a szakmódszertanhoz kapcsolódó gyakorlati program nagyon magas óraszámban fut, és már a második félévben megkezdődik. A ténylegesen gyakorlattal töltött órák aránya nagyon magas a székesfehérvári főiskolán. A hat féléves programban a gyakorlati foglalkozások óraszámja meghaladja az egyharmadot.

*Megállapításunk szerint a négy intézmény általános követelményeinek hasonlósága lehetővé tenné a vizsgált szakokon a kredit-rendszer összehangolását s az átjárhatóság biztosítását.* A tanszékek nyilvánosan elérhető adatainak összehasonlítása fényt derít arra is, hogy miért az ELTE BTK tölti be az etalon szerepét a vizsgált szakok esetében. A szagazda tanszékek (irodalmi és nyelvi) tantestületére vonatko-

zó száraz adatok a régi egyetem hagyományteremtő, meghatározó szerepét húzzák alá. A két intézményi tanszék valamennyi oktatója (14-14 fő) főállású előadó. A minősítettek száma az ELTE BTK esetében kiemelkedően magas (11 fő).

Erős a kontraszt a másik pesti iskola, az ELTE TFK esetében, ahol a szakgazda tanszékén a 14 főből jelenleg két minősített oktató dolgozik. A főállásúak aránya azonban itt is száz százalékos.

A két – viszonylag fiatal – nem állami intézmény tanszéki adatai hasonló helyzetet tükröznek, azaz mindkét iskola törekszik jó színvonalú tantestület felállítására, de sem a főállásúak, sem a minősítettek számában még nem tekinthető véglegesnek a tanszéki oktatói gárda. A székesfehérvári szakgazda tanszéken 16 oktató dolgozik. Közülük már 11-en főállásúak, de csak hárman rendelkeznek megfelelő minősítéssel. A fiatal tanárok közül azonban öt főállású tanár szerzi meg a közeljövőben a Ph.D.-fokozatot. A Pázmány Egyetem esetében az adatok a következő módon alakulnak: a tanszéki oktatók száma 17 fő, közülük 13 főállású. A minősítéssel rendelkezők száma tíz fő.

*Az új iskolák esetében erőteljes törekvés tapasztalható az ELTE BTK-hoz való felzárkózásra. Ennek fontos eszköze a fiatal tanárok tudományos tevékenységének különféle módon történő ösztönzése.*

A tanárok felkészültségén túlmenően a másik, ma már fontos mutató az *infrastruktúra* minősége. A *technikai felszereltségben és az oktatás általános tárgyi feltételeiben mutatkozott a legjelentősebb eltérés a négy iskola esetében.* Az az előzetes feltételezés, hogy a nem állami intézmények jobb feltételeket tudnak biztosítani beigazolódik, ha áttekinjtük a tényeket. A két állami felsőoktatási intézmény épületei még hazai viszonylatban is a legrosszabb állapotúak közé sorolhatók. Az épületek általános állapota leromlott. A festés régi, a gyenge minőségű nyílászárók nem töltik be funkciójukat, a bútort az elavult, hiányos. Vonatkozik ez a tanári szobákra és a tantermekre egyaránt. Az oktatók és a hallgatók munkakörülményei ebből a szempontból rossznak mondhatók.

A két nem állami intézmény jelentős erőfeszítéseket tett azért, hogy *épületeik* funkciójukban és megjelenésükben is megközelítsék a mai európai mércét. A Pázmány Egyetem új kampusza szép példája ennek a törekvésnek. Félig kész állapotában is itt fogadja a hallgatókat a legszebb környezet. Székesfehérváron az önkormányzattól kapott leromlott épületek metamorfózisának köszönhetően esztétikus, újszerű és funkcionális környezet várja az oktatókat és a hallgatókat egyaránt.

A *kiszolgáló és szociális helyiségek* állapota között azonban akkora a különbség, hogy nem hasonlíthatók össze a vizsgált állami és nem állami intézmények. Köztudomású, hogy céltámogatások nélkül az állami intézmények költségvetéséből nem oldható meg a nivellálás. A tény akkor is tény: az oktatók és a hallgatók a két állami intézményben nap mint nap méltatlan körülmények között dolgoznak.

Az infrastrukturális háttér egyéb területein már nem ilyen lesújtóan nagy a különbség. A *könyvtári állomány* esetében az ELTE BTK szűken vett német nyelvoktatást szolgáló dokumentumállománya is közel 60 ezer darabos, míg a PPKE Egyetemen 15 ezer német nyelvű dokumentum, a Kodolányi Főiskolán közel 13 ezer, az ELTE TFK-n pedig lényegében csak 2700 dokumentum, plusz a tanszéki könyvtár néhány műve található. (Ez a látszólag alacsony szám a pesti főiskola esetében ter-

mésztesen elfogadható, mivel az intézmény az egyetem könyvtárállományát veszi igénybe.)

A korszerű számítástechnikai eszközök és egyéb technikai eszközök összevetésekor a következő kép alakult ki. Az eszközök száma megfelelő a nem állami iskolák esetében. Minden hallgatónak lehetősége van szabadon használni azokat időkorlátozás nélkül, illetve az épületek nyitva tartásának megfelelően. Internet elérhetőség mindkét helyen van. Megjegyzendő azonban, hogy a fehérvári főiskolán különösen jó az eszközállomány minősége és a programokkal való ellátottság. A számítástechnikai eszközök használata mindennapos. Itt az egyéb audiovizuális eszközök mennyisége és használhatósága is megfelel a mai elvárásoknak. A katolikus egyetemen még nem teljes az eszközpark, így nem tekintik optimálisnak a meglévő helyzetet. A két állami iskola felszereltsége szintén elfogadható szinten van. Az eszközök használatában azonban már különböző korlátozásokat vezettek be. Általában időkorlátok – az Internet esetében pedig funkciókorlátok – között használhatók az eszközök (például a hálózaton csak a levelezés engedélyezett). Az intézkedéseknek nyilvánvalóan pénzügyi okai vannak. Ennél a két intézménynél az audio-vizuális eszközökkel való ellátottság is gyenge.

### A hallgatók körében végzett kérdőíves kikérdezés eredményei

A vizsgált mintában a nők száma átlagosan négyszer több a férfiakénál, s e tekintetben nincs lényeges eltérés az intézmények között. A pálya elnőiesedett. Ennek okait és hatásait nem célunk vizsgálni. A következő mennyiségi mutató a mintában szereplő hallgatók életkora volt, amely valamennyi intézményben 18 és 25 év között van, és hasonló a szóródás is. Ennek alapján megállapítható, hogy első diplomáját szerző korosztállyal van dolgunk.

Az előtanulmányok vizsgálatánál kiderült, hogy a nyelvtanári szakot többnyire a gimnáziumból kikerülő diákok választják. Csak az ELTE Tanárképző Főiskolai Karnál tapasztaltunk eltérést, mert ott a hallgatók 20 %-a szakközépiskolát végzett.

Az, hogy a nyelvtanári szakra főleg gimnáziumból jöttek érhető, mert míg a szakközépiskolák zömében kevés óraszámúban csak egy nyelvet oktatnak, addig a gimnáziumban magasabb óraszámúban két nyelvet tanítanak. A gimnázium valószínűleg nagyobb esélyt biztosít ezáltal a nyelvtanári szakra való bekerüléshez.

A nyelvtudás mellett másfajta minőségi mutató az érettségi eredmények összevetése. Megállapítható, hogy a négy vizsgált intézménybe jelentkezők érettségi átlaga jóval négyes föléti. Az átlagon belüli szóródás az ELTE TFK-ra járónál a legkisebb (négyes és ötös között), míg a Pázmány Péter Katolikus Egyetemen a legnagyobb (három és 4,9 között).

A hallgatók *szociális háttérének* tanulmányozása során a lakóhely szerinti megoszlást tekintve meglepő eredményt kaptunk. A vártnál ugyanis jóval nagyobb aránytalanság mutatkozott a területi népességeloszlás és a nyelvszakos hallgatók lakhelye között.

Budapesten lakik az ország népességének 19 %-a, ugyanakkor a vizsgálatban szereplő hallgatók jóval magasabb arányban kerülnek ki a fővárosi fiatalok közül. A mintában szereplők 70 %-a fővárosban, illetve megyeszékhelyen lakik. Egyedül az ELTE TFK mutat eltérést e tekintetben, ahol a diákoknak csak 10 %-a fővárosi, 80

%-uk kisvárosi illetve községi településről került be. Az ELTE TFK-ra járók vála-szaiból kiderült, hogy 50 %-ukat máshová nem vették fel.

A tanárképző nyelvi szakosainál a hátrányok fokozottan érvényesülnek, mivel vidéken kevés a nyelvtanár, s így nincs, aki felkészítené a tanulókat a nyelvi felső-  
oktatási szakokra.

A településszerkezet azonban nemcsak művelődési, hanem egzisztenciális kü-  
lönbségeket is takar. A vizsgálati adatok azt mutatják, hogy az eltérő szociális hely-  
zetű szülők helyzetüknek megfelelően eltérő iskolázási feltételeket tudnak csak  
biztosítani gyerekeiknek. Feltűnő például, hogy a Kodolányi János Főiskolán a  
fővárosi és nagyvárosi arány 90 %-os reprezentációt mutat, vagyis a fizetőképesség  
hiánya miatt valószínűleg alig kerül be kisvárosi vagy falusi hallgató ebbe az intéz-  
ménybe (18 ezer forint a havi tandíj).

A társadalmi egyenlőtlenségek szintén tetten érhetők, ha a *szülők iskolai végzett-  
ségét* és a családok jövedelmi viszonyait hasonlítjuk össze. A szülők iskolai végzett-  
ségét, társadalmi munkamegosztásban elfoglalt helyét vizsgálva megállapítottuk,  
hogy a hátrányos helyzetű társadalmi rétegek gyermekei nagyon alacsony reprezen-  
tációt mutatnak a vizsgált mintában. A négy intézményben átlagosan 12 %-ot tesz ki  
a nyolc általánost vagy szakmunkásképzőt végzett szülők gyermekeinek ará-nya (Az  
ELTE TFK-ra járóké ennél valamivel magasabb: 20 %). Viszont az ada-tok tanúsá-  
ga szerint a vizsgálatban részt vevő hallgatók 70 %-ának mindkét szülője diplomás  
(csak az ELTE TFK-ra járóknál alacsonyabb jóval ez a mutató: 30 %).

A vizsgálatból kiderült, hogy a társadalmi rétegek közötti szakadék a tanítatás  
lehetőségeinek területén is megmutatkozik. Látható, hogy nagy különbség van a  
társadalom leszakadó és jómódú rétegei gyermekeinek felsőfokú intézménybe való  
bejutása tekintetében. Különösen az értelmiségi szülők törekszenek gyermekeiket a  
felsőfokú tanulmányokhoz eljuttatni. A beosztott értelmiségiek magas bekerülési  
aránya is ezt támasztja alá.

A családok *anyagi helyzete* közötti különbségek is az esélyegyenlőtlenségek nö-  
vekedésének kedvez. A válaszok között sok a hiányos, pontatlan, nem értelmezhető  
adatot találtunk. Ebből következően nem tudtuk felmérni a nem dolgozó szülők  
arányát. A diákok valószínűleg szégyellik hátrányos helyzetüket, s ezért titkolják.  
De homályban marad a családok egy főre jutó jövedelme is. Valószínűleg a legsze-  
gényebbek és a legjobb módúak nem adtak választ. A válaszadók között is havi 65  
ezer forintos különbség mutatható ki. A jövedelmi viszonyban való nagy eltérésre  
tudunk következtetni a négy iskola között a tanulók munkavállalásából, a tanulmá-  
nyi kiadásokból, a szórakozása fordított összegekből valamint a lakáskörülmények-  
ből. A két szélső pont a két főiskola. A Kodolányiba járó hallgatók bizonyíthatóan  
jobb, míg az ELTE TFK-ra járók bizonyíthatóan rosszabb körülmények között él-  
nek. Míg például az ELTE TFK-ra járó diákoknak csaknem a fele rendszeresen  
dolgozik, addig a Kodolányiban egyetlen diák sem. A havi kiadásai a Kodolányiba  
járóknak háromszor akkorák, mint az ELTE TFK-ra járóké.

A nyelvszakos hallgatók szociális összetételét vizsgálva megállapíthatjuk, hogy a  
nagyvárosi értelmiségi és/vagy jómódú szülők gyermekeinek nagyobbak a bekerülési  
esélyei, mint az alacsonyabb iskolázottságú, vidéki társaiknak.

A vizsgálat legérdekesebb része az volt, ahol a hallgatók véleményt nyilvánítat-  
tak egyetemükről, főiskolájukról, s válaszaikban előrevetítették a nyelvtanári szak-

kal kapcsolatos attitűdjeiket. Megnéztük a felsőoktatási intézmény kiválasztásának motívumait. Ezek szerint főiskolára, egyetemre bekerülni még ma is magas presztízst jelent, különösen akkor, ha a felvétel jó szakmai színvonalat nyújtó intézménybe szól. A két egyetemre való jelentkezésnél a választók motívuma az volt, hogy mindkettő magas szintű képzést nyújt. Az ELTE TFK-n 50 %-os, azaz magas arányban jelölték meg a hallgatók a „máshová nem vettek fel” választ, ami a sikertelen egyetemi próbálkozásukról és az egyetemekről való kiszorulásukról tanúskodik. A kifejezetten egyszakos nyelvtanári képzést nyújtó Kodolányi Főiskola hallgatói válaszukban tudatos szakmai irányultságot mutatnak, miszerint a vizsgált intézmények között itt jelölték meg a legtöbben a „hivatástudatot”, mint az intézményválasztás motívumát. A Pázmány Péter Katolikus Egyetem hallgatói ezt a szempontot nem jelölték, viszont az itt tanulók körében érezhető a másik ember szempontjának figyelembe vétele, a vallási és családi nevelés jelentősebb hatása, mert az intézményválasztásnál többen „szülői kívánságra” vagy „világnézeti megfontolásra” hivatkozva választották a katolikus egyetemet. Az ELTE BTK a hallgatók pályára kerülése és munkavállalása szempontjából egyaránt jönnek ítéltetett meg. A Kodolányi Főiskolán a hallgatók jelentős részének (40 %) „egyéb” válasza bizonytalanságot tükröz.

*Az intézményválasztás motívumai %-ban*

| <b>Az intézményválasztás<br/>motívumai</b> | <b>ELTE<br/>BTK</b> | <b>PPKE<br/>BTK</b> | <b>ELTE<br/>TFK</b> | <b>KJF</b> |
|--|---------------------|---------------------|---------------------|------------|
| Magas szintű képzés                        | 40                  | 40                  | 26                  | 20         |
| Máshol kudarc                              | 10                  | 5                   | 50                  | 10         |
| Hivatástudat                               | 10                  | -                   | 8                   | 20         |
| Munkavállalás                              | 40                  | 5                   | 8                   | 10         |
| Szülői óhaj                                | -                   | 15                  | -                   | -          |
| Ismerősök javaslata                        | -                   | -                   | -                   | -          |
| Világnézeti megfontolás                    | -                   | 10                  | -                   | -          |
| Egyéb                                      | -                   | 25                  | 8                   | 40         |

A hallgatókkal történt beszélgetés során kiderült, hogy a válaszadók jó része nem rendelkezik határozott elképzeléssel, nem biztos, hogy egyáltalán a nyelvtanári pályát választja-e. Sokan tekintik tanulmányaikat jó befektetésnek, a főiskolát ugródeszkának az egyetem vagy kurrens szakmák felé. Összességében a hivatástudat és a munkavállalási indíték alacsony arányaiból közel 50 %-os pályaelhagyás jósolható.

Megvizsgáltuk, hogy a hallgatóknak mi a véleményük az oktatás és a követelmény színvonaláról, a tanár-diák kapcsolatáról, a tárgyi feltételekről és tanszékük szervezettségéről. Tudni szerettük volna, hogy a „kliens” mennyire elégedett a „szolgáltatással”. Szeretnénk hangsúlyozni, hogy nem az iskolákat hasonlítottuk össze egymással, hanem a diákok attitűdjeit, iskolához fűződő viszonyukat. A hallgatók osztályzataikkal nem tényeket hanem érzéseiket tárták elénk. Nem ugyanazon hallgatók nem ugyanazon intézményekről vallottak. Az adatok egymás mellé illesztése mégis alapot adhat néhány óvatos következtetésre.

A négy intézmény oktatásának színvonalát minimális különbséggel 3,9 körüli átlaggal osztályozták a hallgatók. Az ELTE esetében valószínűleg a felsőoktatási

intézménnyel kapcsolatos elvárások miatt az ELTE BTK-t magas elvárásaik miatt felértékelik, a tanárképzőt pedig – hasonló szempont alapján – leértékelik a válaszadók.

*A hallgatók véleménye felsőoktatási intézményük néhány fontos összetevőjéről*

|                          | ELTE<br>BTK | PPKE<br>BTK | ELTE<br>TFK | KJF |
|--------------------------|-------------|-------------|-------------|-----|
| Az oktatás színvonala    | 4,0         | 4,0         | 3,7         | 4,0 |
| A követelmények          | 3,7         | 3,9         | 4,3         | 5,0 |
| Tanár-diák kapcsolat     | 3,6         | 3,2         | 3,4         | 4,8 |
| Infrastrukturális háttér | 2,4         | 3,1         | 2,5         | 3,9 |
| Szervezettség            | 3,1         | 3,0         | 3,0         | 3,9 |

A követelményekre vonatkozó kérdéseknél feltűnő, hogy a főiskoláknál jóval magasabbak az átlagok, mint az egyetemeknél. A főiskolák követelményeire adott jó osztályzatok (4,3 és 5-ös) azt jelzik, hogy a hallgatók a főiskolai szigorú, kötött órarendet és konzervatívabb tanulásszervezést előnyben részesítik az egyetemek önállóbb, de komplikáltabb és személytelenebb tanulásirányításával szemben.

Ezt bizonyítják a Kodolányi Főiskolán a tanár-diák kapcsolatra adott kiemelkedően jó válaszok, amelyeknek háttérében az egyéni tanrendhez kics csoportos oktatási forma és tanítási rendszer segítsége társul. Valamennyi felsőoktatási intézményben szükség lenne a tanár-diák kapcsolat hasonló alakítására, hogy a tanár a hallgatót a tájékozódásban jobban segíthesse, önálló tanulását célirányosabban irányíthassa.

Az infrastrukturális háttér az ELTE mindkét intézményében gyengének ítélik a hallgatók. A Pázmány Péter Egyetemen a jó épülethez gyenge felszereltség társul. A Kodolányi Főiskola minden tekintetben nagyon jónak mondható valamennyi intézményhez képest. A szervezettség a tanulók véleménye szerint gyenge a PPKE-n és az ELTE Tanárképző Karán, közepes az ELTE BTK-n és jó a Kodolányi Főiskolán.

Az a tény, hogy a Kodolányi Főiskolát összességében a legjobbnak értékelték a hallgatók, lélektani magyarázattal indokolható. Ez a jelenség a kognitív disszonancia redukció. Amiért megfizetek, azt jónak tartom. A fizetés miatti feszültséget redukálják a hallgatók az intézmény fölértékelésével.

A hallgatók távlati terveiben a szaknak megfelelő munkavállalás szándéka nagy eltérést mutat a négy intézmény összehasonlításakor. Szándéka szerint az ELTE BTK-n tanulók 60 %-a, az ELTE TFK-n tanulók 50 %-a dolgozik majd a diploma megszerzése után nyelvtanárként.

Leszögezhetjük, hogy a végzeteknek csaknem 50 %-a potenciális pályaelhagyó, és még így is az ELTE két intézménye adja majd – a válaszolók szándéka szerint – a legtöbb nyelvtanárt. Ennél jóval alacsonyabb a Pázmány Péter Katolikus Egyetemre járók között a tanári pályára készülők aránya. A Kodolányi Főiskoláról pedig csak tíz százalék! Igaz, hogy a szaknak megfelelő továbbtanulással (50 % jelezte) ez az arány valószínűleg javulni fog. A Kodolányi Főiskolát az egyetemre való felkészülésnek tekinti a válaszadók fele, másik fele pedig tolmács, fordítói és külkereskedelmi pályára készül.



*A hallgatók távlati tervei (%)*

|  | ELTE<br>BTK | PPKE<br>BTK | ELTE<br>TFK | KJF |
|--|-------------|-------------|-------------|-----|
| Szaknak megfelelően továbbtanul          | 10          | 10          | 20          | 50  |
| Más jellegű intézményben tanul tovább    | 30          | 20          | 10          | 40  |
| Szaknak megfelelő munkát vállal          | 60          | 30          | 50          | 10  |
| Nem a szaknak megfelelően helyezkedik el |             | 20          | 20          | -   |
| Továbbtanul és dolgozik                  | -           | 20          | -           | -   |

A Kodolányira járók jó körülményeit támasztja alá – indirekt módon – az a tény is, hogy a megkérdezettek 90 %-a szeretne a főiskola elvégzése után továbbtanulni. Ilyen arányban csak ott dönthetnek a továbbtanulás mellett, ahol ezt megtehetik. A Pázmány Péter Katolikus Egyetemen viszont ennek ellenkezőjére van példa. A válaszadók 20 %-a csak akkor tud továbbtanulni, ha mellette dolgozni fog.

## Hallgatói válaszok

Elmondható, hogy a tanulmány sok olyan megállapítást igazol, ami korábban is tudott és/vagy feltételezhető volt. Ilyen tények a pálya elnöiesedése, a pályaelhagyók magas aránya, a nagy hagyománnyal rendelkező intézmények magas presztízse a köztudatban, s végül, hogy a magas tanulási költségeket igénylő képzést a magasabb jövedelműek választják.

Mindezekon túlmenően azonban *feltártunk több esetben új jelenséget is*: meglepően nagy különbség mutatkozott a városi és a falusi hallgatók bekerülési arányaiban a városiak javára; a viszonylag homogén rétegből kikerülő nyelvszakos hallgatók között is legalább hatszoros különbség mutatható ki anyagi helyzetük tekintetében; értékelhető adat, hogy az ELTE Tanárképző Főiskola biztosítja leginkább – a vizsgált intézmények között – a társadalmi mobilitás lehetőségét; a felsőbb irányítás számára nyújthat információt a várható 50 %-os pályaelhagyási szándéknyilatkozat; ugyanebből az adatból vonhatjuk le azt a megállapítást, hogy a „nyelvszakos-nak” deklarált képzés csak 50 %-ban teljesíti azt, amire vállalkozik, mert 50 %-ban más funkciót lát el. Ez a tény a tanárképzés finanszírozásának kérdését veti fel.

Az elvégzett vizsgálat első konklúziója, hogy az árnyaltabb és valóságához közelebb álló eredmény eléréséhez további munkára van szükség, megvizsgálva az intézményi gazdálkodást az eredményesség és a költséghatékonyság szempontjából. Ki kell terjeszteni a vizsgálatot a nemzetközi kapcsolatok és a tudományos tevékenység területére, valamint az oktatói munka értékelésére. A kérdéseket úgy kell megfogalmazni, hogy lemérhető legyen, milyen az egyes intézmények esélye a hazai felsőoktatási versenyben, s hogy betöltik-e küldetésüket az európai integráció utáni versenyben, illetve milyen hatékonysággal és minőséggel teszik ezt.

Annyi feltételes megállapítható, hogy a négy vizsgált intézmény között a jó minőségű oktatás megvalósítására az ELTE TFK jelenlegi esélyei a legrosszabbak. Az ELTE BTK – méltatlan anyagi körülményei ellenére is – tradícióihoz mérten tölti be a szellemi centrum szerepét. A nem állami intézmények néhány év alatt megerősödtek, és vélhetően további fejlődés előtt állnak.

A vizsgálat alapján megállapítható, hogy lényeges különbség mutatkozik a különböző fenntartású (magán, egyházi, állami) felsőoktatási intézmények között. Sajná-

latos, hogy a vizsgálat nem cáfolta, hanem erősítette a mai magyar társadalom polarizálódásának felerősödéséről kialakult véleményét. A felsőoktatás minden számszerű bővülése ellenére tovább nyílik a műveltségi olló. A nagyobb jövedelemmel rendelkező városi és fővárosi vállalkozók és értelmiségi emberek képesek csak a drága magániskolákba járatni gyermekeiket. Az alacsonyabb jövedelmű falusi gyerekek számára nehezen elérhető a felsőoktatás. Érdemes lenne ösztöndíjjal, különböző támogatási formákkal segíteni a falusi hallgatókat, hogy nagyobb esélyük legyen a felsőoktatásba való bekerülésre.

Az attitűdvizsgálat eredményei szerint: elégedetlenek a hallgatók az ELTE BTK-n, ELTE TFK-n, és a PPKE BTK-n az intézmény szervezettségével. Éppen ezért érdemes lenne az intézmény szervezettségén javítani a hallgatók jobb, hatékonyabb tájékoztatására törekedve. Például a KJT-n kialakult tutori-tanácsadó rendszer – vagy annak elemei – eredményesen hasznosulhatnának a többi intézményben is. A hallgatók igényelnék a közvetlenebb tájékoztatást, a jobb információátadást. Segíthetné ezt például a tanrend, az iskolai tanulmányi szabályzat Internetre vitele, könnyebb elérhetősége. Diáktanácsadó irodák felállítása, akár hallgatói részvétellel (például: a felsőbb éves hallgatók rendszeresen segíthetnének az egyetemi, főiskolai életben való eligazodásban az új hallgatóknak). Az órákra/vizsgákra való jelentkezés is meg lehetne oldani számítógép vagy Internet segítségével. Így jelentősen egyszerűsödne az adminisztrációs munka. Ehhez pedig megvannak a személyi feltételek. Pl. az ELTE BTK-n tanrendszervező munkatársak dolgoznak, a PPKE-n pedig a diákönkormányzat aktivizálódott.

Egy másik probléma: a tanár-diák kapcsolat közvetlenségének alacsony szintje (kivéve a KJF-t). Érdemes lenne a tanár-diák kapcsolatot javítani, ezen talán szintén a tutori rendszer segíthetne. Továbbá jelentősebb figyelmet igényelnének a hallgatók javaslatai.

A tanárképzés átalakításánál megfontolandó az, hogy az oda jelentkezett hallgatók csaknem 50 %-át más szakmákra készíti fel a felsőoktatási intézmény. A tanár szakosok számára pedig a megfelelő színvonalú pedagógiai, pszichológiai és gyakorlati képzés biztosítása volna elengedhetetlen. A korszerű műveltség átszármasztására készülő hallgatók felkészítése nem történhet a humántudományokban való elmélyülés és a gyakorlati munkában való tapasztalatszerzés hatékonyságának növelése nélkül.

A *megoldásra váró feladatok* között kiemelt helyen szerepelnek a tanári pálya devalválódásával összefüggő kérdések, például negatív kontraszelekció a felvételnél, alkalmasság, megélhetési gondok, pályaelhagyás, minőségbiztosítás. A vizsgált német szak a „kurrens” szakmák listáján áll, s ezért a hallgatók összetételében a jó és kiváló képességűek szerepelnek. De már a nők aránya és a pályaválasztási szándék itt is jelzi, hogy a végzetek egzisztenciateremtő esélye igen csekély. A pálya presztízsének helyreállítása nem a felsőoktatási intézmények feladata, de létezésük alapját ingathatja meg, ha ebben a kérdésben nem születik végre kormányzati döntés. Ha a tanárképzésben nem a legjobbak kapnak helyet, ha a pálya nem nyújt vonzó perspektívát, a túlképzés dacára tanár nélkül maradnak az iskolák – pedagógushiany lesz –, s ez az oktatás általános színvonalcsökkenéséhez vezet.